

Sendandi	athugasemd/umsögn	viðbrögð
HES	Gerir ekki athugasemd	
	<p>Umhverfisstofnun telur að fjalla þarf nánar um hvaða starfsemi á að vera á reit 2, en reiturinn skilgreindur sem nýbyggingar og stoðþjónusta. Auk þess þarf að fjalla nánar um í greinargerð og á uppdrætti um fráveitumál frá reit 2. Í greinargerð segir: „Þynningarsvæði við útrás frárennslis er sjórinn. Starfsleyfi gefin út af Umhverfisstofnun skilgreinir mörk mengunar og þynningarsvæðis...”</p> <p>Umhverfisstofnun bendir á að ekkert þynningarsvæði er skilgreint í starfsleyfi Umhverfisstofnunar og einnig bendir stofnunin á að Umhverfisstofnun setur mörk losunar í starfsleyfi</p>	
UST		Bæta þarf gögn
	<p>Hafrannsóknastofnun gerir ekki athugasemdir við fyrirhugaða breytingu á deiliskipulagi en stofnunin vill benda á mikilvægi þess að gengið sé frá frárennslis þannig að fiskar geti ekki sloppið frá stöðunniog notuð sé tromlusía á frárennslis. Áhrif frárennslis á vatnsgæði og lífríki sé vaktað og álag á innanþeirra marka sem gert er ráð fyrir í reglugerðum og lögum, þar með talið lögum um stjórn vatnamála.</p>	
Hafró		Bæta þarf gögn
	<p>Mörk deiliskipulags skal ekki ná nær þjóðvegi en veghelgunarsvæði. Rétt er að setja mörkutan um tengingu að þjóðvegi. Vakin er athygli á að á uppdrátt vantar skýringarmynd/yfirlitsmynd af svæðinu.</p>	
Vegagerðin		Bæta þarf gögn

Veðurstofan	<p>Fyrirliggjandi skipulagsgögn eru ófullnægjandi til þess að leggja mat á það hvort eða hvenærsjávarstöðubreytingar valda því að hætta verði á að óveðursflóð nái að skipulagsreit við Nesveg 50. Til þessvantar gott afstöðukort með hæðarlínunum, sem ekki er lagt fram í gögnum málsins, en auk þess að valda meiri hættu á sjávarflóðum getur hækkandi sjávarstaða valdið vandræðum fyrir fráveitu fyrir það landeldi sem skipulagt er á reitnum. Án almennilegra gagna er ekki hægt leggja mat á skipulagstillöguna.</p>	Bæta þarf gögn
Náttúrufræðistofnun Íslands	Gerir ekki athugasemdir	